

O B E C P R O V Á S

O B E C P R O O B Č Ā N Y

Předvolební noviny sdružení Obec pro občany

www.obecproobcany.eu

Z obsahu

Strana 2:
Radní připravili pro obec dalších 70 milionů. Naše obec finišuje ve výstavbě inženýrských sítí dotovaných z EU, jsme mezi prvními.

strana 3:
Lídr ODS: Nezmarovo podnikání budí pochyby. Firmy kandidáta na starostu dluží 38 milionů a opakovaně bankrotují.

Obec prosperující i v době krize.
Bilance hospodaření obce za roky 2002-2010: Majetek obce se zctyfnásobil.

strana 4:
Fakta: Vzkvétá nebo upadá jirčanská škola?
Roste důvěra ve školu i kvalifikovanost pedagogů, absolventi vynikají úspěšností.

strana 5:
Psárská ODS řeší rébus: Kterak odstřílet úspěšnou ředitelku.
Bývalé učitelky se houfují na kandidátce ODS. Čekají návrat časů neprofesionality?

strana 6:
Váchova názorná lekce transparentnosti.
Dnešní kritik postupů obce jako místostarosta transparentnosti nefandil.

Krajský úřad: Vydavatelka Zpravodaje bez cenzury porušuje zákon.
S vydavatelkou Nezmarovou je vedeno správní řízení o udělení pokuty.

strana 7:
Rekonstrukce MŠ: Kdo vybral zpochybnou firmu? Nezmarová!

Lucie Kubalošová – naše jednička: SNAŽÍM SE VŽDY DOHODNOUT

Lucie Kubalošová je lídrem kandidátní listiny sdružení „Obec pro občany“ pro říjnové volby do zastupitelstva obce Psáry. Žije v obci od roku 2000. Je absolventkou střední průmyslové školy grafické. Pracovala mj. ve Správě Pražského hradu jako asistentka ředitele. Následně působila v projektové a stavební firmě Homola Projektmanagement, nejprve jako asistentka projektového manažera a poté jako projektová manažerka. Od roku 2004 řídila obecní úřad Psáry, byla tajemnicí úřadu. V roce 2006 úspěšně kandidovala do zastupitelstva obce Psáry za ODS, získala největší počet preferenčních hlasů ze všech kandidátů ODS. Od roku 2007 je místostarostkou obce. Je vdaná a má dvě děti.

Odchod z ODS byl nevyhnutelný

Nelze začít jinak než otázkou ke změně barvy dresu. Minule jste kandidovala za ODS, dnes jste nezávislou kandidátkou za sdružení Obec pro občany. Není to tím, že ODS už není co bývala, že poněkud vychází z módy? A co jste si udělala s kolegy z místní ODS?

(začíná poněkud rozpačitě) Rozhodně to není tím, že bych změnila postoj. Vždy jsem tíhla k pravici, volila ODS a i dnes mám názory typického voliče ODS. Dokonce si myslím, že ODS je dnes v celostátním měřítku důvěryhodnější než třeba před rokem. Ten problém byl jen a jen v tom, kdo psárskou místní organizaci ovládl. A jakým způsobem. Těžko se to vysvětluje lidem, kteří tu atmosféru nepoznali zevnitř. Snad nejlépe celou situaci vystihuje, že jsem „neutekla“ zdaleka sama. Po vyloučení tehdejšího místostarosty za ODS opustili místní organizaci skoro všichni členové. Dnes už tam není ani dřívější předseda pan Žizka, to jsem si nikdy nedokázala představit. Místní organizaci zakládal, bylo to jeho dítě, které jsem myslela, že neopustí za nic na světě. Nakonec podlehl i on...

Ale přece jen, neutekla jste moc brzy poté, co Vás ODS nominovala na místostarostku?

(rezolutně) Naopak, vydržela jsem daleko déle než všichni ostatní. Většina členů demonstrativně odešla ihned po vyloučení tehdejšího místostarosty Váchy. I já jsem to tehdy považovala za obrovskou nespravedlnost a chybu, snažili jsme se tomu zabránit. Ale tehdy nám vlastně poprvé lidé kolem Nezmarových a Kříže dali pocítit, čeho jsou schopni, prostě nás převálcovali. Přijímáním nových členů z řad rodiny Nezmarových a jejich přátel, tedy lidí, kteří nemají v obci trvalý pobyt a ani nemovitosti. Ve finále převýšili počet



místních členů. Dnes pro tento postup existuje název „velrybaření“. Váhala jsem tehdy, zda také neodejít. Současně jsem cítila povinnost být k ODS loajální, snažila jsem se rozpory tlumit. Ty uvnitř místní organizace, ale i navenek k obci. Snažila jsem se o dohodu, to je mi vlastní. Věřila, že se to dá urovnat. Jenže se ukázalo, že nejde sloužit dvěma pánum, místní ODS a zároveň obci. Tlačili mě, abych pracovala v podstatě jako opozice k obci. Uznějte, to jsem jako místostarostka nemohla. Nakonec se ODS rozhodla vystoupit z koalice a postavila mě tak před jasné rozhodování. Buď půjdu s ODS proti obci, anebo budu dál pracovat pro obec spolu se současným vedením. Pak nemohu být v ODS. Bylo to jasné rozhodování, kandidovala jsem proto, abych pracovala

pro obec a jejímu vedení pomáhala. Já jsem se tedy nezměnila, změnil se postoj místní ODS k obci. Proto jsem odešla.

Slyšel jsem v obci názor, proč vlastně současně vedení obce Nezmarovým tak tvrdší odpovídá. Nebylo by lehčí jim v něčem ustoupit, aby si mohli splnit své zájmy a přestali po obci tak tvrdě jít?

To je naivní představa. V době, kdy se ODS podílela na vedení obce, mohla plnit cíle z vlastního volebního programu, nikdo tomu nebránil. Kdyby ODS v koalici zůstala, mohla dnes prodávat úspěchy obce, třeba dostavbu školky, nebo výstavbu kanalizace, vodovodu a rekonstrukci ČOV také jako své úspěchy. Myslím, že by dnes do voleb šli s lepšími šancemi než jako věční kritici všeho v obci. Jenže Nezmarovi nechtějí něco, chtějí všechno. Chtějí ovládnout obec stejně, jako předtím ovládli místní organizaci ODS. Nechtějí se o nic dělit, dohodnout se. Po zkušenostech z vývoje uvnitř místní organizace jsem si tím jista.

A co bývalý místostarosta Milan Vácha? Říkala jste, že byl vyloučen nespravedlivě. Proč tedy nemá zrovna v lásce radu obce, kde jste členem i Vy? Vypadá, že má přesto názorově blíž k lidem z ODS, kteří ho vyloučili, než k současnému vedení obce. Co jste mu provedli?

Tak to byste se měl zeptat hlavně jeho, tohle je věc, kterou opravdu nechápu. Pro mě osobně je to velkým zklamáním. Myslím si, že ho s ODS spojuje jedině, totiž společná snaha odstranit současně vedení obce. Pomstít se za něco. Nedokázal se vyrovnat s odvoláním z funkce místostarosty. Já mám situaci ve vztahu s ním horší o to, že právě já jsem byla po něm navržena na funkci místostarostky. Jeho odvolání následovalo ihned po jeho vyloučení z MS ODS. Je mi jasné, že kdyby nenavrhli mě, navrhli by prostě někoho jiného. Brala jsem to tehdy jako možnost uklidnit vztah mezi vedením obce a ODS. Nepovedlo se....

Pokračování na str. 2

Společně pro obec

Sousloví v titulku vypadá jako banální fráze. Vystihuje však podstatu, oč půjde v říjnových komunálních volbách. Nelze přehlédnout dryčnický tón Zpravodaje bez cenzury manželů Nezmarových. Jejich zkušenosti z branže public relation velí vsadit na kampaň špinavou. Vyhodnotili si, že jinou šanci nemají. Co zbyvá těm, kteří za celá léta nic neudělali, ani se o to nepokusili? Celé uplynulé období věnovali veškerou svou energii jen na negaci, pomluvy, obstrukce a blokováni činnosti ostatních. A obsah jejich novin je usvědčující, že nemají pozitivní nabídku ani pro budoucnost.

Vsadí-li logicky na to, že málokdo v naší obci pamatuje věci starší než pár let. Ze tří a půl tisícovky obyvatel naší obce se víc než dva tisíce přistěhovaly v uplynulé dekádě. Dvanáct stovek v posledních pěti letech. Vsadí-li na historickou „nepaměť“. A proč tak nelibostně atakují současně vedení obce? Protože to funguje. Když se po někom bláto hází, to by bylo, aby na něm něco neupadlo. A opravdu slycháme „oni to v těch novinách přehánějí, ale něco na tom pravdy asi bude“. A jiní říkají: „Tak se braňte, napište taky něco, lidi nevědí, jak je to doopravdy“.

Jejich útoky nemůžeme nechat bez odezvy. Bránit se dokážeme a budeme. Proto se mnoha články těchto předvolebních novin prolétá polemika s pomluvami, vyvracení lží fakty. Nepřijímáme však nabízenou špinavou hru. Ne proto, že nemáme čisté svědomí, ne proto, že bychom se báli. A už vůbec ne proto, že by protivníci byli takoví svatouškově bez minulosti, na které není co najít. Na rozdíl od nich však máme, čím se pochlubit. V našich novinách proto převažují texty pozitivní. Ukazujeme, co se v obci udělovalo za posledních osm let. Ukážeme hlavně v příštím čísle i své vize příštího rozvoje obce. Ty stále máme, i po osmi letech řízení obce. Nemusíme sahat k negativní kampani.

Do komunálních voleb vstupuje rekordních šest volebních uskupení. Voliči tak budou mít možnost namíchat zastupitelstvo k obrazu svému, dle osobních preferencí. A to je dobře. Slibujeme, že dokážeme spolupracovat se všemi, kterým podobně jako nám jde o prospěch obce a občanů. Zcela jistě to dokážeme se zastupiteli zvolenými za TOP 09, s nimi ve vedení obce už spolupracujeme. Jsme rádi, že se objevila i kandidátka nezávislých kandidátů „Občané“, která je plná nových, většinou mladých tváří.

Nevymezujeme se proti žádnému volebnímu uskupení, straně. Neděláme si však žádné iluze o úmyslech manželů Nezmarových i zastupitele Váchy, lídra Obce pro změnu. Hlásají změnu, nové vedení. Má to jednu vadu: Noví nejsou, příležitost dostali už před čtyřmi lety. Jeden jako místostarosta, druhá jako předsedkyně strany se dvěma radními. Dostali příležitost, jenže selhali. Nejde o nabídku nové krve pro obec, nýbrž o cyklus mizerné kvality.

Protivníci sázejí na voliče neznalého, manipulovatelného. Jsou profesionály v mediální komunikaci, to mějte na paměti. Než uvěříte jejich negativní propagandě, prověřte si její pravdivost. Máte jak, svá tvrzení dokládáme. Právě tak buďte opatrní s důvěrou v libové přísliby. Prověřte si, co zůstává za těmi, kdo je dávají. Mějte na mysli, že ne každá změna je k lepšímu. Odevzdáním hlasu svému zastupiteli mu zároveň svěřujete do péče i peníze ze svých daní. Proto buďte při volbě obezřetní.

-jj-

DO VOLEB JDE REKORDNÍCH ŠEST KANDIDÁTEK

Do říjnových komunálních voleb do zastupitelstva obce Psáry zaregistroval pověřený úřad v Jesenici kandidátní listiny celkem šesti volebních stran. Je to vůbec největší počet kandidátek ze všech obcí spadajících pod jesenický obecní úřad. V minulých volbách kandidovaly v obci jen tři volební strany: Obec pro občany, ODS a KDU-ČSL.

Pokračování na str. 4

Pokračování na str. 6

Mateřská škola plná dětí VIP rodičů

V červnovém čísle Zpravodaje bez cenzury se dočteme, že děti tzv. VIP rodičů jsou ředitelkou školy upřednostňovány při přijímání do mateřské školy. Konkrétně je zmíněno přijetí 2,5letých dvojčat místostarostky Kubalošové. Autorka článku, zastupitelka za ODS Štěpánka Nezmarová, tak nevědomky přehrála zajímavý námět z oblasti, kde je naše obec nadmíru úspěšná. Zatímco všude v okolí Prahy si prožili rodiče tisíců dětí zklamání, když jim nepřijali jejich třileté, ale i čtyřleté, ba i pětileté dítě do školky, obec Psáry od otevření

zrekonstruované mateřské školy v roce 2008 dokázala umístit všechny své tříleté a starší děti. Byl to tedy od zastupitelky Nezmarové slepý výstřel. Je sice členkou školské komise, ale netuší, že v tomto ohledu jsme opravdu unikát v celém okrese Praha-západ. A mnohdy, například v onom roce 2008, kdy byla přijata i dvojčata paní místostarostky, jsme si mohli dovolit přijmout i děti mladší. S oněmi dvojčaty bylo přijato dalších dvanáct netříletých vrstevníků. Všichni obyvatelé obce i jejich děti jsou u nás VIP.

Zápas s baby boodem i dvojicí zastupitelů

Psáry patří mezi obce s nejvyšším přílivem nových obyvatel v celé republice. Proto se počet dětí předškolního a školního věku v posledních letech dramaticky zvyšuje. Ročně se u nás narodí kolem padesátky dětí, další se přistěhují. Ještě před třemi roky měla školka kapacitu 56 dětí. To by dnes nestačilo ani k umístění nových dětí za jediný rok. Jako jedna z mála obcí jsme však nezaspali. Kdo sleduje Psárský zpravodaj, ví, že už zhruba před pěti lety jsme projektově připravili rekonstrukci mateřské školy. A hlavně jsme to dokázali dotáhnout do konce, od roku 2008 je kapacita mateřské školy dvojnásobná, pro 112 dětí.

Bohužel asi daleko víc než o samotném rozšíření MŠ se toho namluvalo a napsalo ze strany zastupitelů Váchy a Nezmarové v souvislosti s údajným předražením rekonstrukce. Ačkoliv dělali, co mohli (ve věci pomluvy a udání), opakovaně byla kontrolními orgány všechna jejich nařčení zamítnuta. Proč to dělají?



Pokračování na str. 4

Pokračování na str. 6

Radní připravili pro obec dalších 70 milionů

Neví, co zařídila

Občané Psář byli ohromeni šokujícím titulkem na úvodní straně červnového čísla Zpravodaje bez cenzury vydávaného manželi Nezmarovými – „Radní připravili obec o dalších jedenáct milionů korun“. Úvod vysvětluje, že po předražené rekonstrukci MŠ jde znovu o předraženou stavbu. A znovu o 11 milionů, nevím, proč se jim to číslo tak zalíbilo...

Obvinění týkající se údajného předražení rekonstrukce mateřské školky je natolik nesmyslné a bylo již tolikrát ze strany vedení obce vysvětlováno, že bych se nyní rád věnoval už jen druhé „kauze“ – tj. výstavbě vodovodu a kanalizace a rekonstrukce ČOV. Hned v úvodní větě článku autorka suše konstatuje, že obec získala téměř stamilionovou dotaci na vodu a kanalizaci (skutečná výše dotace je cca 63 mil. Kč a dalších 7 mil Kč je nízkouročená půjčka - pozn. autora). Ani vrozená skromnost paní Nezmarové nezabránila v tom, aby zdůraznila, že to byla právě ona, která se na získání dotace osobně podílela. Ji uváděné nesprávné údaje však zpochybňují autorčinu být jen obeznamovací s projektem, natož její aktivní účast v přípravě a projednávání.



Kapacita čistírny odpadních vod po rekonstrukci stoupne na 6 000 obyvatel.

Z čeho je obec viněna

Podstata výtek snášejších se na hlavy radních spočívá v tom, že v „neetickém, neprůhledném a netransparentním“ výběrovém řízení vyhrála společnost, jejíž nabízená cena nebyla nejnižší. To vše mělo být způsobeno tím, že zadávací podmínky a zejména stanovení zadávacích kritérií výběrového řízení neschválilo zastupitelstvo ani rada obce. Výběrové řízení mělo být schváleno v době nehlubších dovolených, aby se o něm dovědělo co nejméně stavebních firem. Kritérium ceny bylo zcela převáženo kritériem termínu nástupu na záruční opravu. Dalším kritizovaným kritériem byla výše smluvní pokuty za porušení smluvních povinností. Výběrové řízení navíc organizovalo autorkou zpochybnované družstvo Revital, které ke všemu ještě vykonává na stavbě technický dozor. Uznávám, že paní Nezmarová nemá lehkou situaci. Neustále musí „vyřábět“ nové o nové kauzy, aby jimi mohla krmit svůj zpravodaj. Jde to těžce. Obci se daří, stížnosti a udání proti obci podávaná na nejhrůznější úřady a instituce se mijejí účinkem. Každá další kontrola jen potvrzuje, že obec funguje v souladu se zákonem a zjištěné drobné nedostatky jsou

zanedbatelné ve srovnání se zjištěními v ostatních obcích. Psářský úřad se tak dostal mezi nejkontrolovanější obecní úřady v republice.

Naše obec byla vždy mezi prvními

Tak jak to tedy je ve skutečnosti – byl majetek obce navýšen nebo ochuzen? A jak to je se skutečnými zásluhami zastupitelky Nezmarové? Jako u ostatních „kauz“

Získání dotace je jednoznačně sedmdesátimilionový přínos do obce, nikoliv ztráta. Naše obec byla mezi prvními, které dokázaly žádost do programu připravit. A dnes jsme opět mezi prvními, se kterými je smlouva podepisována. To stvrzuje správnost všech postupů obce včetně výběrového řízení.

vyrobených paní Nezmarovou, i v tomto případě je pravda poněkud jiná, než je čtenářům prezentováno. Především je třeba zdůraznit skutečnost, že získání dotace v takovém objemu je zejména v současné ekonomické situaci věc zcela mimořádná. Je to jednoznačně sedmdesátimilionový přínos do obce, nikoliv ztráta. Naše obec byla mezi prvními, které dokázaly žádost do programu připravit. A dnes jsme opět mezi prvními, se kterými je smlouva podepisována. To stvrzuje správnost všech postupů obce včetně výběrového řízení. Za to patří díky vedení obce, paní starostce Valáškové, místostarostkám Kubalové a Janatové, radě obce a všem, kteří se na práci spojené se získáním dotace podíleli. A navíc je dnes akce z větší části realizována, to je zcela výjimečné. Z internetových stránek operačního programu Životní prostředí, odkud je projekt podpořen, se dozvíme, že k 20. srpnu 2010 byly schváleny projekty celkem za 113 mld. Kč, proplaceno však bylo pouhých 10 mld. Kč. Realizace našeho projektu už finišuje. Otázka osobních zásluh paní Nezmarové budí spíš úsměv - pokud ona k získání dotace nějak přispívala, pak záporně.

Zastupitelstvo informace dostávalo

Pokud jde o roli zastupitelstva a rady obce v celé záležitosti, upozorňuji, že jak zákon o obcích, tak zákon o zadávání veřejných zakázek schválení výběrového řízení radou či zastupitelstvem obce přímo nevyžadují. Přesto bylo zastupitelstvo o celé záležitosti samozřejmě průběžně informováno. Již 23.4. 2008 vyslovilo souhlas s podáním žádosti ob-

v kompetenci rady. Mohlo si tedy kdykoliv vymínit kompetenci odsouhlasit kritéria veřejné soutěže k této akci. Neucínilo tak. A nikdo z tandemu opozičních zastupitelů Nezmarová – Vácha to v zastupitelstvu ani nenavrhl.

Vyhrála nabídka nejlépe splňující předem stanovená kritéria

Kritéria i ostatní podmínky výběrového řízení dohodlo s poskytovatelem dotace, se Státním fondem životního prostředí, Družstvo Revital na základě mandátní smlouvy. Zpracovalo i veškerou smluvní dokumentaci. Podmínky byly následně odsouhlaseny starostkou obce, která tak rozhodla plně ve své kompetenci. Podmínky řízení byly v souladu se zákonem a byly pro všechny uchazeče stejné. Rozhodujícím kritériem byla nabídnutá cena (váha 70%), dalšími kritérii byla výše smluvní pokuty za porušení smluvních povinností (váha 15%) a rychlost nástupu na záruční opravu (váha 15%). Zadávací dokumentaci si vyzvedlo celkem 15 zájemců, z toho 5 podalo závazné nabídky. To svědčí o dostatečné účinnosti zveřejnění soutěže na centrální adrese i o nediskriminujících podmínkách. Vybrána byla ta firma, jejíž nabídka nejlépe splnila všechna předem stanovená kritéria. Představa, že starostka či kdokoliv jiný z vedení obce již předem věděli, kolik zájemců se výběrového řízení zúčastní a jaké podají nabídky, čemuž předem přizpůsobili i výběrová kritéria, vzbuzuje úsměv.

O korektnosti výběrového řízení svědčí nejen výsledek následného šetření ze strany ÚOHS, ale i sama skutečnost, že nikdo z účastníků, jejichž nabídka vybrána nebyla, se proti výběru nejlepší nabídky neodvolal. Jediným, kdo výběrové řízení zpochybňuje, je tedy pouze paní Nezmarová. V tomto se její zásluha nedá upřít.

Proč mlčeli?

Zastupitelstvo má dle zákona o obcích právo si kdykoliv vyhradit do své kompetence jakoukoliv otázku, která není

PETR ODSTRČIL, zastupitel obce

Lucie Kubalová – naše jednička: SNAŽÍM SE VŽDY DOHODNOUT

Pokračování ze str. 1

Se starostkou Valáškovou nejsme konkurentky

Omlouvám se, kladu samé nepřijemné otázky, ale zeptám se, proč Vy a paní starostka nekandidujete spolu? Není to znamení, že to mezi vámi tak úplně neklape? Popravdě, nejste konkurentky na místo starostky?

(úlevný úsměv) Tak tohle není nepřijemná otázka. Spolupráce s paní Valáškovou je výborná, stejně tak naše vztahy. Je to rázná, ale rovná ženská, s ní žádné problémy nemám. Z kandidátů TOP 09 i Obce pro občany jsme jediné dvě osoby ochotné pracovat jako uvolněné zastupitelky. A protože starostové tak nějak k TOP 09 v poslední době patří, dohodla se paní Valášková s předsedou TOP 09 panem Novákem. Nehleďte v tom nic jiného. A stejně dobré jsou i vztahy mezi Obcí pro občany a TOP 09. Dokazuje to bezproblémová spolupráce v radě obce i v zastupitelstvu.

Navíc je ta naše kandidátní listina sdružení Obce pro občany určitě nejvíce nabitá osobnostmi. Máme tam nejvíce současných zastupitelů (sedm; pozn. red.). Bude z ní tedy těžké znovu prosadit všechny zastupitele. Takto se aspoň má šance dostat do zastupitelstva místo paní starostky další jeden náš kandidát. Mnoho našich lidí je v zastupitelstvu a komisích těžko zastupitelných. Snad si i tohle voliči uvědomí, až kandidátní listiny dostanou do ruky.

Tak dobře, věřím Vám. Ale řekněte konkrétněji, jak se Vám s paní starostkou spolupracuje. Je mezi vámi rozdíl skoro generace, každá z vás máte různé vzdělání, různou osobní historii. Nevadí to někdy?

Naopak, s paní starostkou se výborně doplňujeme, pro řešení nejrůznějších problémů, kterých je v obci spousta, se občas hodí velká životní zkušenost paní starostky, jindy je zase potřeba elán třicátnice (smích). Také profesně se dobře doplňujeme, v ní se nezapře letitá hlavní účetní

a ekonomka, já zase mám zkušenosti z velké soukromé společnosti, která se podílela na výstavbě objektů za stovky milionů i za miliardy. To se hodí při velkých investičních akcích v obci, třeba při výstavbě inženýrských sítí. Paní starostka tu žije desítky let, to je taky důležitá věc. (po odmlce dodává) I když i já za těch devět let v obci už o ní leccos vím. A taky mám delší zkušenost tady přímo z úřadu. Od roku 2004 jsem totiž vedla zdejší úřad jako tajemnice.

A jak jste tedy dohodnuté, když obě uspějete? Která z Vás bude starostkou?

Zatím je těžké předvídat výsledky voleb.



Se starostkou Janou Valáškovou.

Samozřejmě, že když uspějeme obě, tak budu ráda s paní starostkou spolupracovat dál. Rozhodně nečekajte, že se s paní starostkou utkáme (smích). Paní Valášková jako starostka přece jenom v této funkci působí lépe. I když si uvědomuji, že je to opravdu velice náročná práce. Na druhou stranu jsem připravena stát se starostkou v případě, že paní Valášková nebude chtít v této funkci pokračovat.

A jak vycházíte se zaměstnanci úřadu?

Jedním slovem, výborně. Úřad je personálně poddimenzován. Přesto to zvládají bez problémů. Zvyšují si kvalifikaci, využívají moderní technologie, sami zřídili pracoviště CzechPoint. Jedním z důvodů, proč znovu kandiduji, je právě obava z destabilizace obecního úřadu. Nové vedení s oblibou úřad personálně překope, dosadí své lidi bez ohledu na kvalifikaci a zkušenost. To by v případě úspěchu Nezmarových nebo Váchy určitě hrozilo. A stejně by si počínali i ve škole a školce. Naučit se řídit úřad nelze ze dne na den. Víím to ze své zkušenosti. Není to vedení soukromé firmy a ani reprezentativní funkce. To možná u hejtmanů či primátorů, ale ne v obci. Je to tvrdá, nikdy nekonečící práce.

Ve firmě jsem vydělala podstatně víc, pro peníze to nedělám

V úvahách o tom, zda pokračovat v obci nebo ne, určité hraje roli i výše mzdy starostky nebo místostarostky. Pan doktor Peroutka ve Zpravodaji bez cenzury napsal, že Vy a starostka máte dohromady měsíční příjem 100 000 Kč. To není tak špatné. Je to tak?

(oči v sloup a pak smích) Pan Peroutka se tváří, jako by věděl úplně všechno a nikdy se nemýlí. Neustále nás popotahuje po policii, soudech a jiných úřadech, ale marně. Proto ho ta jeho podivná záliba občas i něco stojí. (Narážka na čerstvý výrok správního soudu, který zamítl jeho stížnost na obec, viz článek „Správní soud zamítl další žalobu proti obci.“) Tady si zase říká o žalobu za pomluvu on. Kdyby měl pan Peroutka doplácet naše platy na jím uváděnou úroveň, brzy by mu nezbylo, než prodat svou nemovitost v obci. To by se obci určitě ulevilo... Plat můj i starostky je vyplácen plně v souladu se zákonem o odměnách zastupitele, nemáme nic navíc. Potvrzují to kontroly hospodaření, které jsou v obci pravidelně prováděny.

Dobře, zeptám se takto. Přece jen si myslím, že jako žena se středoškolským vzděláním byste si těžko jinde přišla na lepší peníze...

(vpadá do věty) To byste se mýlil. Když jsem pracovala ve zmíněné firmě, vydělala jsem si, už tehdy před šesti lety, podstatně víc než mám dnes na úřadě. (po chvíli) Poďtejte se, já tuhle práci nedělám pro peníze, protože pro peníze se dělat nedá. Ne, že bych jich měla tolik, že je nepotřebuji. Rozhodně nejsem na funkci ve vedení obce nijak závislá. Stále dostávám nabídky na lépe placená zaměstnání. Děláním to proto, že nerada utíkám od rozdělané práce. A té je v obci stále dost. Navíc jsem samozřejmě i trochu ješitná a mít možnost po sobě zanechat něco hmatatelného mi dělá dobře (smích). Ale nejde jen o úspěchy. S touto prací jsou spojeny bohužel i neúspěchy...

A konkrétně teď jdeme já i paní starostka do voleb s tím, že nemůžeme nechat spadnout obec s tím vším, co se tu za osm let udělalo, do rukou Nezmarových nebo Váchy. To by byl zmar (dodává s úsměvem a pak pokračuje ve stejném tónu). Navíc kdybych pracovala pro soukromou firmu, nebyla bych VIP rodič, a mé děti by nebyly přijaty do školky. Prosím, to byl jen pokus o vtip (narážá tím na obvinění, že její děti byly přijaty do školky přednostně; viz článek „Mateřská škola plná dětí VIP rodičů“).

Manžel mi hlas asi nedá

Dobře, předtáváte to pro peníze. Asi tedy máte nedělat, co tato obec potřebuje nejvíce. Co to je? Kdybych měla navázat na poslední větu, tak mohu s nadsázkou říci, že pro moje

VIP děti je prioritou základní škola. Ale teď vážně. Přístavba stávající základní školy, výstavba druhého stupně, či stavba celé nové školy, to je určitě pro mě velkou prioritou. Když vidím každý den tolik dětí ve školce a jejich rodiče jsou nejistí, zda budou moci pokračovat ve vzdělávání v obci, tak to asi není jen můj zájem. Z mého pohledu je důležité, aby děti vyrůstaly v „rodném“ prostředí. Měly zde své kamarády, známé prostředí.

Další určitě důležitou věcí, která zase navazuje na to, co jsem už říkala, je úprava veřejných prostranství. Tady je mnohé ke zlepšení. Jenže, to je možné až ve chvíli, kdy jsou kompletně hotovy infrastrukturální stavby, tedy vodovod a kanalizace. Protože dělat hezkou zeleň a nemít hotovy základní řady a stoky nemá smysl. Byly by výstavbou poškozeny... A vzhledem k tomu, že teprve nyní jsou tyto stavby dokončovány, je možné začít s realizací až teď. Ono je to o stanovení priorit. Je mi jasné, že v lokalitách vybudovaných v posledních letech developersky, kde je veškerá infrastruktura hotová, se může zdát, že se v obci pro její lepší vzhled nic nedělá. Jenže to není pravda. Tak třeba letos vedení obce nechalo zpracovat architektonický návrh mobiliáře obce. Letos začínáme i s realizací tohoto projektu.

To jsou myslím mé dva hlavní cíle. Chci prostě, aby tato obec pokračovala v nastoupeném růstovém trendu a aby prosperovala. A aby to začalo být výrazněji vidět, aby to všichni poznali na první pohled.

Poslední otázka: Stále není typické, že se žena tak výrazně profesionálně a politicky angažuje. Co na to Váš manžel? Bude to ve volbách jistý hlas pro Vás anebo naopak by Vás raději viděl doma, takže s jeho hlasem počítat nemůžete?

Manžel mi hlas nejspíš nedá, protože jako cizinec nemá volební právo. Ale dle legislativy je možné, aby volili i cizinci s trvalým pobytem v obci, pokud o to projeví zájem. Tak se nechám překvapit (smích). Je pravda, že většina mužů asi upřednostňuje ženu starající se na sto procent o domácnost. My máme našťásti rovnoprávnost. Je pravda, že mi občas „vyčte“, jestli jsem si nevzala spíš obec než jeho... Ale mám štěstí, mám tolerantního manžela.

Obec prosperující i v době krize

Hospodářská krize zasáhla v posledních dvou letech vyváženost prakticky všech veřejných rozpočtů. Státní rozpočet se potýká s rekordním deficitem, hospodářské problémy mají celé státy, mluví se o ohrožení eurozóny. Negativní rozpočtový vývoj se týká i hospodaření většiny krajů a obcí. Rada obcí není schopna z rozpočtu zajistit požadované spolufinancování dotací.

Po roce 2002: Obec obcházejí věřitelé a exekutoři

Dnes si již málokdo vzpomíná na situaci, kdy se naše obec koncem roku 2002 potýkala v hluboké platební neschopnosti s celkovou výší závazků po lhůtě téměř 150 mil. Kč. To byl více jak sedminásobek ročního rozpočtu. Majetek obce přitom nedosahoval ani 100 milionů. Psáry byly mediálně známy jako jedna z nejzadluženějších obcí v ČR, stejně jako např. Rokytnice, Smržovka apod. Starostu Janatu, který situaci řešil, jsme mohli vidět v celostátních Událostech a komentářích, o obci psaly celostátní deníky. Na obec byly vedeny exekuce, nebyly fi-

nančně zajištěny ani základní funkce obce – odvoz odpadu, veřejné osvětlení, provoz úřadu, základní školy a mateřské školky. Ze strany financující banky jsme byli vyhodnoceni jako vysoce rizikový klient. Ještě rozsáhlejší byla vnitřní zadluženost obce, což

Za osm let se majetek obce zčtyřnásobil, na každého občana přibylo 100 tisíc Kč majetku. Peníze z daní se neprojedly, investovaly se do vybavenosti obce.

znamená, že prakticky veškerá obecní infrastruktura byla hluboce podfinancovaná, zastaralá a kapacitně nedostačující. Obec dále zatížil územní plán schválený koncem volebního období 1998–2002 tehdejším zastupitelstvem, který dával zelenou developerům, umožňovat další masovou výstavbu rodinných domů bez zajištění potřebné in-

frastruktury a který nemohlo stávající zastupitelstvo zrušit. Tato změna územního plánu umožňovala nárůst počtu obyvatel obce z 1300 osob až na astronomických 4 tis. osob. Od roku 2002 už žádná změna územního plánu umožňující hromadnou výstavbu schválena nebyla.

Roky 2004-2006: Oddlužená obec začíná investovat

Do konce volebního období 2002-2006 se podařilo, za značného úsilí vedení obce, finanční situaci stabilizovat tak, že na konci volebního období obec již nevykazovala žádné dluhy po lhůtě splatnosti. Příjmy obce se zvýšily téměř na dvojnásobek a rozpočet končil většinou v přebytku. Podařilo se investovat celkem 68,6 mil. Kč (z toho např. čistíčka odpadních vod 32 mil. Kč, kanalizace a vodovod více než 20 mil. Kč, vodojem Vápenka 9 mil. Kč, chodníky včetně veřejného osvětlení 3 mil. Kč, sběrný dvůr 2 mil. Kč, atd.), čímž se aspoň zčásti snížila vnitřní zadluženost. Vedení obce se podařilo získat dotace v celkové výši 40,7



mil. Kč - tj. 24 % celkových příjmů. Celkový majetek obce se zvýšil na dvojnásobek a koncem roku 2006 přesáhl 216 mil. Kč.

Roky 2007-2010: Úspěšný chod úřadu a iniciativa přinesly stamilióny

Positivní vývoj hospodaření obce pokračoval i v letech 2006 - 2010. Přes negativní vliv hospodářské krize v letech 2008 - 2009 vedení obce vytvořilo rezervu na spolufinancování dotovaných investičních akcí. Klesá úvěrové zatížení obce a obec je trvale platebně schopná. Pravidelné kontroly hospodaření z krajského úřadu nezjistily žádná zásadní pochybení v hospodaření obce. Obci se podařilo získat dotace v celkové výši 85,5 mil. Kč, což přesáhlo 34% celkových příjmů obce. A je to zhruba stejně, kolik obec za stejné období dostala automaticky od státu z daňových příjmů. Jinak řečeno, aktivita zastupitelů a obecního úřadu příjmy obce od státu a z EU zdvojnásobila. Investice přesáhly celkově 128 mil. Kč (z toho rekonstrukce mateřské školy 25 mil. Kč, kanalizace, vodovod, vodojem a ČOV 90 mil. Kč, atd.). Vnitřní zadluženost obce se tak dále snížila. Celkový majetek obce značně narostl a koncem roku 2010 by měl výrazně přesáhnout částku 400 mil. Kč. Za osm let se majetek obce zčtyřnásobil, na každého občana přibylo 100 tis. Kč majetku. Peníze z daní se neprojedly, investovaly se do vybavenosti obce. Příznivý vliv na výsledek hospodaření

má i úsporný provoz vlastního úřadu. Zatímco počet (hlášených) obyvatel obce se od roku 2002 zvýšil z 1900 na nyní cca 3,5 tisíce (stovky dalších občanů stále nejsou přihlášeny), počet zaměstnanců úřadu se nezměnil a zůstává na pouhých 11, z toho je 6 zaměstnanců pracovní čtyři. Celkové náklady na provoz úřadu od roku 2006 stagnují a jejich podíl na celkových příjmech obce stále klesá. Tento vývoj je obdivuhodný zejména s přihlédnutím ke značnému růstu administrativy, kterému musí úřad čelit. Úsporný provoz úřadu dále vyniká v porovnání s trvalým růstem počtu úředníků a úřadů jak na úrovni státu, tak i krajů a obcí.

Víme, co obec potřebuje

Dosavadní vývoj hospodaření obce od roku 2002 dává záruku pokračování nastoupeného trendu i v letech 2010 - 2014. Přestože potřeba dalších investic zůstává i nadále vysoká, ty nejnáléhavější potřeby se již podařilo díky masivním investicím vyřešit. Stále před námi zůstává otázka rozšíření kapacity základní školy (přístavba či výstavba nové budovy), úprava veřejných prostranství, vodovod a kanalizace Na Vysoké, apod. Bude úkolem nového zastupitelstva stanovit investiční priority tak, aby byly v zájmu obce jako celku.

PETR ODSTRČIL, zastupitel obce a předseda finančního výboru



Lídr ODS: Nezmarovo podnikání budí pochyby



I toto bývala mateřská škola. Nikdy nezprovozněná provozovna odkoupená jednou z Nezmarových firem v Maloticích na Kolínsku.



V Tommy cukrárně si život neosládlíte. Uzavřená prodejna v Chabařovické ulici v Praze 8.



Tady straší. Uzavřená provozovna v Chabařovické ulici v Praze 8, k pronájmu celé budovy se hlásí jedna z Nezmarových firem.

Podnikatelské aktivity lídra kandidátky ODS a kandidáta ODS na psárského starostu Luďka Nezmaru budí pochybnosti. Dvě stěžejní Nezmarovy firmy skončily v konkurzu s celkovými dluhy přesahujícími 38 milionů Kč, největšími věřiteli jsou přitom státní instituce. Majetek obou firem určený k uspokojení věřitelů je mizivý. Jde jen o opakovaný podnikatelský neúspěch, nebo je za krachy firem něco jiného? Sháníme fakta k této problematice. Podrobné informace budou zveřejněny v nejbližších dnech.



Nabídka, které lze stěží odolat. Test voličské inteligence: Otazník nahrad' te patřičným slovem vyplývajícím z posloupnosti předchozích obrázků.

TÉMA: Základní

Mateřská škola plná dětí VIP rodičů

Pokračování ze str. 1

Samozřejmě by pro ně bývalo daleko jednodušší a příjemnější kritizovat obec, kdyby se školka nerozšířila. To by nás obviňovali z nečinnosti a neschopnosti, tak to jim nezbyvá než kritizovat činnost. Ostatně právě zastupitelka Nezmarová při jednání zastupitelstva obce v roce 2007, které o přijetí desetimilionové dotace z ministerstva financí rozhodovalo, na zastupitele emotivně naléhala, aby dotaci

Žádná jiná obec v blízkém okolí, ani jinde poblíž Prahy se nemůže pochlubit tím, že se poslední tři roky podařilo umístit všechny tříleté a starší děti do školky. Jen Psáry. Namísto pochvaly jsme opět kritizováni. Nejde však o kritiku, ale pomluvy.

neschvalovali, že podíl obce na spolufinancování je příliš vysoký. Slibovala zařadit dotaci vyšší. Jenže ve skutečnosti nezařadila nikdy nic, ani předtím ani potom, byla to jen účelová argumentace.

Přestože se kapacita mateřské školy zdvojnásobila, dětí je ještě víc. A i to jsme věděli. Proto většina zastupitelů podporovala přípravu projektu na rozšíření školy základní, prostory pro družinu by mohly dočasně sloužit pro školku. I zde dvojice Vácha, Nezmarová dělala vše proto, aby se příprava projektů a povolení co nejdříve zdržela. Ostatně v červnovém Zpravodaji bez cenzury dostal prostor jeden ze sousedů školy, kterému se dostává dobrých rad, která brzdí vydání stavebního povolení. Podobná jednání jsme vedli před lety při projektování rozšíření MŠ, tehdy však nikdo ze zastupitelů nepracoval plnou parou proti ostatním, neškodil, nepomáhal v obstrukcích. Je to velmi smutné, na jejich „činnost“ a s tím spojené zdržování projektu doplácí rodiče dětí i děti samotné.

Psářský unikát: Poslední tři roky umístěny všechny děti

I přesto obec vždy nakonec našla řešení, jak se vyhnout nepřijemné zprávě pro rodiče, že jejich dítě nebude přijato do školky. Po zápisech v letech 2009 a 2010 sice zůstaly neumístěné i některé tříleté děti, obec spolu s ředitelkou školy dokázala dodatečně další místa vytvořit. V roce 2009 jsme se dokázali dohodnout s Do-

movem Laguna Psáry. Tam je již druhým rokem umístěno pětadvacet dětí. Tím se počet dětí v MŠ zvýšil na 137. Nutno dodat, že tento vstřícný krok obou ředitelů, dříve pana Adámka staršího a dnes mladšího, je časově omezený. Je tedy nutno nadále pracovat na řešení v zařízení obce. A situaci se obci podařilo vyřešit i letos. Pro osm dětí, čtyři tříleté a čtyři mladší, obec se školou zajistila hlídání v budově mateřského centra v Dolních Jirčanech. Budova patří obci a ta uhradí i veškeré provozní náklady. Vstřícnost paní ředitelky Trůblové umožní navíc dětem účastnit se programů organizovaných školou. Dohromady se tak obec stará už o 145 dětí předškolního věku, trojnásobek počtu dětí před čtyřmi lety, na konci minulého volebního období.

Podle obecní statistiky žije v obci 153 dětí ve věku 3 až 5 let, počítáno dle školních ročníků. Obě poslední čísla spolu tedy dobře korespondují. Počet 3–5letých dětí, které do školky nechodí, nebo chodí do jiné obce, vyvažují děti šestileté s odkladem školní docházky. Proto jsou obě čísla skoro totožná, jejich poměr (0,95) se blíží hodnotě 1. Pokud bychom si mohli dovolit přijímat i děti mladší tří let, dostali bychom se dokonce nad jedničku.

Žádná jiná obec v blízkém okolí, ani jinde poblíž Prahy se nemůže pochlubit tím, že se poslední tři roky podařilo umístit všechny tříleté a starší děti do školky. Jen Psáry. Namísto pochvaly jsme opět kritizováni. Nejde však o kritiku, ale pomluvy. K doložení tohoto faktu je připojena podrobná bilance přihlášek dětí do mateřské školy v letech 2007–2010.

Děti zastupitelů nejsou nikterak preferovány

Většina obcí v okolí má v pravidlech pro přijímání dětí do mateřských škol obsaženo kritérium přednostního přijímání dětí rodičů pracujících pro obec. Je to důsledek nedostatku míst ve školkách. Naše obec podobné kritérium nemá. Pro děti zastupitelů a zaměstnanců obce platí stejná kritéria jako pro ostatní. Z tabulky je zřejmé, že nedošlo k žádné preferenci při přijímání dětí místostarostky Kubalošové v roce 2008. V roce rozšíření MŠ byla přijata i většina dětí mladších tří let, konkrétně 14. V této souvislosti jedna zajímavost: V roce 2008 bylo v celém okrese Praha-západ přijato do mateřských škol jen 137 dětí mladších tří let. V daném roce tak bylo v naší školce soustředěno více než deset procent veškerých netříletých dětí celého okresu. I to dokresluje výjimečnost Psár v kontextu okolí.

Lze uvést další příklad, tentokrát dokládající, že ani VIP zastupitelé žádná privilegia nemají. V roce 2007, tedy před

rekonstrukcí mateřské školy, byla mezi nepřijatými dětmi i dcera zastupitele Odstrčila, prarýčovaného v posledním Zpravodaji bez cenzury i na webových stránkách sdružení Milana Váchy. Důvod nepřijetí? Jako u ostatních. Byla mladší tří let a nestačilo ani to, že matka musela nastoupit do zaměstnání. Co dodat víc?

Praha-západ: Pro polovinu dětí není místo v mateřských školách

Situace s kapacitou školek v okolí Prahy, a v okrese Praha-západ zvláště, není špatná, je zoufalá. Neřízeným rozvojem sídel celého regionu se po léta rozvírají nůžky mezi překotným tempem obytné výstavby a chudíčkou občanskou vybaveností zdejších obcí. Ze jde o chybu systémovou

Rok	2007	2008	2009	2010
Počet přihlášek dětí splňující kritéria trvalého pobytu	42	70	66	68
z toho: předškoláci (5 a 6letí)	4	5	8	8
čtyřletí	7	22	5	12
tříletí	24	25	41	33
mladší tří let	7	18	12	15
Přijetí/nepřijetí celkem	23/19	71/4	53/14	57/11**
z toho: předškoláci (5 a 6letí)	4/0	5/0	8/0	8/0
čtyřletí	5/2	24/0	6/0	12/0
tříletí	14/10	28/0	34/7*	33/0**
mladší tří let	0/7	14/4	5/7	4/11**

* Sedm nepřijatých tříletých dětí v roce 2009 jsou děti, které rodiče umístili v mezidobí mezi zápisem a uzavřením dohody s Domovem Laguna jinam a nereflektovali na dodatečnou nabídku umístění dětí. Místo nich byly přijaty děti mladší tří let zaměstnaných matek.

** Do uvedených počtů jsou započteny i čtyři tříleté a čtyři mladší děti v době zápisu nepřijaté a dodatečně umístěné v budově mateřského centra.

vou, ukazuje právě to, že tato krize postihuje prakticky všechny obce regionu, ušetřeny zůstávají pouze cípy okresu nejvzdálenější od Prahy, kterým se rozvoj zatím vyhýbá.

Ze statistik Ústavu pro informace ve vzdělání za rok 2009 plyne, že v okresech Praha-východ a Praha-západ nebylo přijato do mateřských škol skoro tři tisíce přihlášených dětí. V přepočtu na Psáry by to znamenalo nějakých čtyřicet nepřijatých.

Najdeme tam i vysvětlení, proč tomu tak je. Počet míst ve zdejších mateřských školách ani zdaleka nedosahuje počtu dě-

tí ve věku 3 až 5 let. Pro zájemce je na webových stránkách www.obecproobcany.eu uvedena podrobnější analýza celého komplikovaného problému. Zde pouze shrňme, že situace je horší rok od roku. Tento trend bude pokračovat, děti narozených v posledních třech letech je asi o 15 % víc než z ročníků navštěvujících školky dnes. A příliv mladých lidí s dětmi stále pokračuje. V oblastech, kde s kapacitou mateřských škol problémy nejsou, je poměr dětí ve školkách k populaci 3 5letých dětí 1,1–1,2. Do školek tam chodí i 30–40 % procent dětí dvouletých a asi pětina šestileté populace s odkladem školní docházky. Ve Středočeském kraji se optimálnímu poměru v roce 2009 blížily okresy Příbram a Rakovník s poměrem 1,12. Na opačném konci stojí okresy Praha-východ s hodnotou 0,72 a Praha-západ 0,62. Tyto dva okresy trčí

ných u pracujících matek? Zde stát neplní svou funkci. Výmluvy, že to je věcí obcí, chybějící školky a školy nepostaví. Do obcí jde jen nepatrná část daní, většina zůstává státu. Proto to obce bez systémové podpory státu vyřešit nemohou.

Schopní popletové

Na výše uvedené webové adrese je i graf porovnávající situaci s kapacitami MŠ třicítky obcí nad 1500 obyvatel celého okresu Praha-západ a přilehlé části okresu Praha-východ. Porovnává kapacity mateřských škol obcí, jak jsou uvedeny v rejstříku škol, s velikostí populace 3–5letých dětí v jednotlivých obcích. V několika městech a obcích se deficity míst pohybují v řádu stovek. Jsou to ty nejrychlejší se rozvíjející, třeba Říčany, Jesenice, Hostivice, Černošice. Ve zbytku obcí je deficit v řádu mnoha desítek míst. Běžně deficit převyšuje kapacitu stávajících školek v obci, nedostává se tak místo pro víc než polovinu dětí. Jen tři (!) obce celého okresu mají kapacitu MŠ vyrovnanou s počtem dětí v obci. Jsou to dvě obce dále od Prahy se stagnujícím počtem obyvatel, Libčice nad Vltavou a Štěchovice. Třetí obcí je ta naše. Naše obec roste velmi rychle, jsme dnes na trojnásobku obyvatel před patnácti lety. Jsme tak jedinou obcí celého regionu, která dokázala sladit rychlý růst počtu obyvatel s kapacitou míst v mateřské škole. To je výsledek těch, které Nezmarovi nazývají poplety.

Zastupitelstvo potřebuje deratizaci

To, co máme v Psárech, nespadlo z nebe, není to samo sebou a je to výjimečný výsledek předvídatelné, cílevědomé a hlavně dlouhodobé práce zastupitelstva obce. To máte vědět. Dnešní situace je plodem práce zejména zastupitelů z období 2002–2006. Tehdy všichni bez ohledu na stranické dresy dokázali táhnout za jeden provaz. Nikdo tehdy neměl potřebu škodit a obstruovat, příprava rekonstrukce MŠ šla přímočaře vpřed. Budoucnost už není zcela bez mráčků. Bude odrážet činnost právě končícího zastupitelstva. Všechny volební strany měly rozšíření MŠ a přípravu na rozšíření ZŠ ve svých volebních programech. ODS dokonce jako jediná slibovala postavit úplnou devítiletou školku. Zastupitelé Nezmarová a Vácha přitom škodili, kde mohli. A k tomu, aby se něco zhatilo, zdaleka není nutná většina v zastupitelstvu. Jestli má nové zastupitelstvo pracovat efektivněji a dohnat zdržování příprav školních projektů z posledních let, je nutné zprostit ho škůdců. To je vzkaz pro rodiče dětí předškoláků i školáků, pro voliče.

JIRÍ JANATA, místostarosta obce

Fakta: Vzkvétá nebo upadá jirčanská škola? Vývoj hodnotitelných kritérií základní školy v Jirčanech za poslední léta

1. Důvěra rodičů ve školu se téměř zdvojnásobila. Graf v obrázku 1 dokládá, že počet žáků školy v absolutních číslech vzrostl za šest let o 135 % (52 v roce 2004 vs. 122 v roce 2010). Ještě důležitější je růst v číslech relativních, tedy počet žáků vztahovaný na celkový počet dětí věkové kategorie 6–10 let v obci, konkrétně z 37 % na 68–70 %. Proč to není 90 nebo 100 %? Naše škola má stále jeden výrazný handicap, totiž že nemá 1.–9. ročník. Pro mnoho rodičů je to důvod, aby své děti dávali do plně organizovaných devítiletých. Dále tu vždy bude část rodičů preferující pražské školy a konečně od třetích tříd část dětí přechází na školy jazykové. Podaří-li se vybudovat druhý stupeň, jsem si jist, že se procento důvěry zvýší na 80–90 %.

2. Kvalifikovanost pedagogů roste. Zastupitelka Nezmarová píše o odchodech kvalifikovaných pedagogů. Jenže výroční zpráva školy za rok 2005/06, kdy ředitelka Trůblová nastoupila, dokládá, že zde tehdy působila jediná kvalifikovaná pedagožka, tou byla ředitelka sama. Všechny zbylé pedagogy kvalifikační kritéria stanovená zákonem nespĺňovalo. Těžko tedy mohl někdo kvalifikovaný odejít. Zde je třeba dodat, že za kvalifikované se počítají jen učitelky s aprobací pro 1. stupeň ZŠ a že tři ze šestice nequalifikovaných byly učitelky s aprobací na 2. stupeň

Na škole učila i učitelka bez jakéhokoliv pedagogického vzdělání, tedy i středního. Už neučí. Asi jen shodou okolností dnes figuruje tato „učitelka“ na kandidátce ODS do zastupitelstva obce...

ZŠ. Uvědomuji si, že i učitelka se středním pedagogickým vzděláním a mnohaletou praxí může být učitelkou skvělou. Ale na škole učila i učitelka bez jakéhokoliv pedagogického vzdělání, tedy i středního. Už neučí. A shodou okolností dnes figuruje právě tato „učitelka“ na kandidátce ODS do zastupitelstva obce... Naproti tomu poslední výroční zpráva za rok 2008/2009 uvádí, že ve škole působilo 6 kvalifikovaných učitelů a 4 nequalifikované, z toho byla jedna učitelka se státní zkouškou z anglického jazyka a studující učitelství pro 1. stupeň. Dále zde působily dvě kvalifikované vychovatelky a jedna nequalifikovaná. Posun kvality je zřejmý.

3. Školní inspekce hodnotí výuku nejvyšším stupněm vynikající. Škola byla naposledy hodnocena školní inspekcí v roce 2007, hodnocení bylo zaměřeno na využívání výpočetní techniky. Hodnocena byla i vlastní výuka a to nejvyšším stupněm: „Ve všech hodinách byla výuka mimořádně efektivní, měla vyni-

kající úroveň“. V době působení ředitelky Piskáčkové žádná inspekce neproběhla. V předcházejícím období v roce 2001 byl stupeň hodnocení nižší: „Kvalita pedagogické práce školy je ve sledovaných oblastech hodnocena jako průměrná.“

4. Procento dětí pokračujících na víceletém gymnáziu výrazně převyšuje průměr celostátní, a dokonce i pražský. Tento ukazatel asi bude zajímat rodiče zvažující dát své děti do naší školy nejvíce. A asi mnohým velmi překvapí, jak dobře si vedou absolventi naší školy. Zatímco na počátku působení nové ředitelky Trůblové, tedy v roce 2005/06, nepokračoval nikdo z absolventů na víceletém gymnáziu, začínaje rokem 2006/07 se každoročně děti dostávají na víceletá gymnázia. Dohromady za poslední čtyři roky ze 47 dětí končících školní docházku (všimněte si, jak málo bylo dětí ve vyšších ročnících jako pozůstatek krizového období školy) jich

plných 17, tj. 36,2 % pokračovalo na víceletém gymnáziu (viz obrázek 2). Pro srovnání byl v roce 2009 celostátní průměr 10,4 %; na Praze-západ byl průměr ještě o něco nižší, 9,5 %. Absolventi naší školy byli dokonce významně úspěšnější než absolventi pražských škol s celostátně nejvyšším procentem dětí pokračujících na víceletých gymná-

ziích (19,5 %). Ještě více těší fakt, že začínaje rokem 2007/08 jsou naši žáci každoročně úspěšní i na státních gymnáziích, o nichž je známo, že jsou kvalitnější. Například ze 13 žáků končících v roce 2010 pokračovali 4 na víceletých gymnáziích, z toho 3 na státních.

JIRÍ JANATA, místostarosta obce



a mateřská škola

Psárská ODS řeší rébus: Kterak odstřelit úspěšnou ředitelku

Adept na veřejnou funkci si dává pozor na svá prohlášení. Kandidát na ministra financí určitě neprohlásí, že polovina bank v zemi do roka zkrachuje. Ví, že by způsobil paniku a sám sebe pro funkci zdiskreditoval. Na úrovni obce je stejně citlivým tématem škola. Prožil jsem si to jako starosta, kdy na tom naše škola opravdu nejlépe nebyla. Věděl jsem však, co může způsobit i jediná nepromyšlená věta. Zastupitelka obce za ODS a členka školské komise Štěpánka Nezmarová v červnovém čísle Zpravodaje bez cenzury jediným článkem „Šikana na základní

škole Psáry“ vypustila plnou cisternu špíny na ředitelku naší základní a mateřské školy. Pro soudného voliče se už jen tímto diskvalifikovala jako osoba, která nemůže zodpovědně řídit obec, tedy i školu. Nejhorší je, že jí předkládaný obraz naší školy je zcela nepravdivý. Měřitelnými kritérii lze jednoznačně doložit, že škola v uplynulých pěti letech pod vedením ředitelky Mileny Trůblové prošla obrovským kvalitativním růstem. Buď to má zastupitelka mylné informace, nebo co hůř, má špatné úmysly a vymýšlí si.

spěla i ředitelka Trůblová“ na internetové adrese www.obecprobcany.eu.

S úlevou jsme proto přijali vlastní rozhodnutí ředitelky Piskáčkové přejít do pražské školy. Tvrzení zastupitelky Nezmarové, že i předchozí ředitelka chtěla změnit vzhled školy, ale nedostala od obce potřebné finance, je zcela vyucané z prstu. Čtěl bych být naivní a věřit, že zastupitelka je jen málo informovaná, tedy poněkud popletená.

prezentace na veřejnosti, že ob stojí v konkurenci se svými vrstevníky. Pak je však její článek nepravdivý.

Nezmarové nejde o děti, kope za bývalé učitelky z kandidátky ODS

Ke čtveřici objektivně hodnotitelných kritérií přidám kritérium páté. Je to právě celkový vjem ze školy, zejména z vystupování žáků. Uznávám, že toto kritérium je subjektivní. Ale přesto na něj hodně dám. Posledních osm let jsem častým návštěvníkem školy základní i mateřské. Jsem si proto zcela jist, že proměna je viditelná. A ještě víc než na škole samé je patrná na dětech. A úplně nejvíc na dětech ve škole mateřské. Mezi prezentací předškoláků dnes a před šesti, osmi lety je propastný rozdíl. Tehdejší děti nebyly zvyklé vystupovat před rodiči, před cizími lidmi, dnes je celkový vjem nesrovnatelně lepší. Tak se neprojevují děti šikanované. Ten, kdo možnost srovnání má, rozdíl vidí. Ale musí si na to najít čas.

Členku školské komise obce Štěpánku Nezmarovou jsem na žádání ze školních

Jak objektivně zhodnotit kvalitu školy?

S nástupem ředitelky Trůblové v roce 2005 se škola rázem oblékla do nového, zastupitelkou Nezmarovou vysmívaného „sluníčkového“ kabátu, ale hlavně se změnila k nepoznání uvnitř. Jenže to nebylo tak, že by ředitelka přišla k hotovému. Jen dokázala využít obci dávno nabízenou příležitost. Ovšem za cenu svých plně obětovaných „prázdnin“, které se spolupracovníci strávila den co den od rána do večera ve škole na jejím přetváření. Rázem přeměněný obraz školy odráží pouze rozdíl v pracovitosti předchozí a současné ředitelky.

Jestli ze školy odchází učitelky, které za šikanu označují školní režim s odpoledním plným kroužkem, tedy náročný pro pedagogy, pak si jen říkám chválabo. Podporu své neprofesionality našly v psárské ODS. Ta prosazuje jejich osobní zájmy, ne dětí.

Jak tedy objektivně posoudit kvalitu školy, její změnu po nástupu nové ředitelky? Osobně se řídím těmito hodnotitelnými kritérii: 1. Důvěra rodičů ve školu vyjádřená počtem žáků školy, ještě lépe poměrem žáků školy k celkovému počtu 6–10letých dětí v obci 2. Kvalifikovanost pedagogů 3. Hodnocení orgánů školní inspekce 4. Úspěšnost dětí hlásících se na víceletá gymnázia, zejména na státní. Vývoj těchto kritérií je podrobně analyzován v samostatném článku „Fakta: Vzkvétá nebo upadá jirčanská škola?“ Ve zkratce, všechna kritéria jed-

akcí ani mimo ně za celé čtyřleté volební období ve škole ani ve školce kupodivu nezahledl. Ale asi všechno „zaručené a spolehlivé ví“ z doslechu. Možná čerpá své informace od tria bývalých učitelek na kandidátce ODS, které se s proměnou školy vyrovnat nedokázaly. Jedna z nich před lety učila na naší ZŠ, ač neměla žádnou pedagogickou kvalifikaci, tedy ani středněškolskou. Už neučí. Další vedla v té době školku. Stýská se jim po starých časech, kdy se na kvalifikaci učitelek ve škole nehledělo, kdy školka fungovala spíš jako



Škola si svou krizí prošla

Jirčanská škola je jednou z nejstarších v okolí, byla založena už v roce 1693 a svou dnešní podobu dostala v roce 1883, kdy byla přestavěna na trojtřídku. To byla na tu dobu škola velká, přiškoleny byly svého času Jesenice, Libeň a také Psáry, což mnohé asi překvapí. Dolní Jirčany byly totiž až do roku 1960 samostatnou obcí. Psáry byly obcí sousední. V roce 1896 školu navštěvovalo 238 žáků.

bylo jen 29 (viz obrázek 1 v článku Fakta: Vzkvétá nebo upadá jirčanská škola). Pamětníci vyprávějí, jak tehdy z oken školy na začátku školního roku s obavami vyhlíželi, kolik dětí vlastně do školy ještě přijde. (Máme tedy varovný příklad přímo z nedávné minulosti obce, jak rychle a snadno může škola důvěru ztratit. A jak těžko se získává zpět. Proto to zděšení nad lehkovázností zastupitelky Nezmarové. Anebo právě o to jí jde?) Do vedení školy poté nastoupila nová ředitelka paní Ji-

V roce 2004 v obci žilo 139 dětí ve věku 6–10 let, ale naši školu navštěvovalo jen 52 dětí, tj. 37 % z nich. Shrnuto, škole tehdy věřila jen třetina rodičů, kdežto dvě třetiny jí nedůvěřovaly. Dnes se poměr obrátil. To je fakt číslo jedna.

Čím churavěla naše škola?

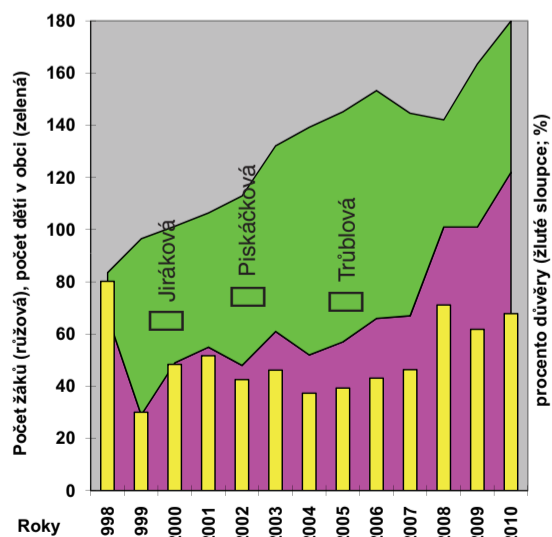
Hlavní důvod nedůvěry rodičů byl řečen: Forma malotřídky neodpovídala nárokům nových obyvatel. Další vnější příčinou byla kritická finanční situace obce v daném období. Obec se utápěla v dluzích. Od bývalé ředitelky Jirákové vím, jaké měla problémy se zpožděním peněz posílaných z Kraje na výplaty učitelů prostřednictvím obce. O investicích si mohla nechat zdát. I po nástupu nového zastupitelstva v roce 2002 byly větší investice do školy nemyslitelné. Obec byla v exekuci. Finanční úřad investice striktně zakázal. Dnes, s odstupem času, už mohu prozradit, že existovaly i významné vnitřní příčiny krize školy.

Chyběla především větší iniciativa tehdejší paní ředitelky Piskáčkové. Obec se po roce 2002 snažila školu podporovat, jak jen mohla. I v nejtěžší době investovala do havarijní opravy krovu školní budovy. Paní ředitelka vyhlásila pro děti mimořádné prázdniny a na ty překvapivě odjela i sama. A nechala veškeré dozorování opravy na tehdejšího starostu Krejčího. Hlavně však obec usilovala o rychlou přeměnu malotřídky na plnou pětiletou školu prvního stupně. Přestože počet dětí odpovídal škole trojtřídní a akutně hrozil i úpadek na dvojtřídku, obec nadstandardně platila jednu učitelku navíc. Umožnila tak provoz čtyř tříd a minimalizovala výuku ve spojených třídách. Jakmile se začala obec finančně zmáhat, získala a upravila pro školu prostory v budově čp. 13 na návsi. Otevřela tak cestu k pětitřídku. A znovu chyběla opěťovaná iniciativa ze strany školy. Školský výbor týdny, ba měsíce marně žádal ředitelku, aby navrhla, jak novou učebnu vybavit. Opakovaně jsem s paní ředitelkou probíral, že pokud bude počet dětí ve škole i nadále stagnovat, škola nepřežije ekonomicky. Paní ředitelka Piskáčková souhlasila, leč nekonala. Každoročně se opakovala situace, kdy se většina našich předškoláků zapsala do škol mimo obec. Nedokázala přesvědčit personál školy o nutnosti změnit styl práce a zatraktivnit školu pro nové obyvatele. Škola se víc a víc stávala nekonkurenceschopnou. Konkrétní příklad je popsán v článku „Ke krizi jirčanské školy při-

Dáte-li své dítě do jirčanské školy, má třikrát vyšší pravděpodobnost, že uspěje v přijímačkách na víceleté gymnázium, než bude-li navštěvovat jinou školu v okrese Praha-západ. A skoro dvojnásobnou než žáci škol pražských.

Těžká doba pro jirčanskou školu přišla o sto let později, na konci devadesátých let 20. století. Paradoxně ve chvíli, kdy do obce začali proudit noví obyvatelé. Škola stále fungovala jako malotřídní. To odradilo rodiče mnoha nově přistěhovaných dětí. Navíc nastupovaly populačně slabší ročníky. A hlavně škola v té době

ráková a od roku 2002 paní Piskáčková. Důvěru rodičů ke škole se však podařilo obnovit jen částečně. Z grafu je patrné, že počet dětí v ZŠ v letech 2000-2005 opět mírně vzrostl, chodilo jich tam mezi 50-60. Jenže stagnace počtu dětí ve škole v tomto období neodpovídala rychlému přílivu nových obyvatel obce s malými



Důvěra rodičů v Základní školu Psáry roste. Vývoj počtu žáků ZŠ (zelená plocha), počtu 6–10letých dětí žijících v obci Psáry (fialová plocha) a procenta důvěry ve školu (žluté sloupce; = počet žáků ZŠ / počet 6–10letých dětí žijících v obci krát sto) v období 1998-2010. Šipky v obrázku značí nástup ředitelky Jirákové, Piskáčkové a Trůblové. Zdroj dat: ČSÚ a výroční zprávy ZŠ a MŠ Psáry.

ztratila důvěru rodičů, jejichž děti už ve škole byly. Výroční zprávy základní školy prozrazují, že zatímco v roce 1998 navštěvovalo školu 67 dětí, o rok později to

dětmi. Graf jasně ukazuje nárůst počtu 6–10letých dětí v obci v letech 2002 a 2003. Procento rodičů důvěřujících škole tedy stále klesalo. To alarmovalo i obec.

Absolventi ZŠ Psáry jsou prokazatelně úspěšní; Podíl absolventů 5. ročníků ZŠ pokračujících na víceletých gymnáziích ve srovnávaných regionech v roce 2009 a v obci Psáry za období 2006-2009. Zdroj dat: ÚIV, výroční zprávy ZŠ a MŠ Psáry, obecní matrika.

noznačně dokládají prudký kvalitativní růst školy v posledních pěti letech: Důvěra rodičů ve školu se zdvojnásobila, kvalifikovanost pedagogů se významně zvýšila, hodnocení výuky školní inspekcí se zlepšilo na nejvyšší stupeň. A co hlavně, absolventi naší školy jsou několikanásobně úspěšnější při zkouškách na víceletá gymnázia oproti celostátnímu, regionálnímu, ba i pražskému průměru. Dáte-li své dítě do jirčanské školy, má třikrát vyšší pravděpodobnost, že uspěje v přijímačkách na víceleté gymnázium, než bude-li navštěvovat jinou školu v okrese Praha-západ. A skoro dvojnásobnou než žáci škol pražských.

Co k tomu dodat? Jak porovnat suchá fakta s dojmy zastupitelky Nezmarové? Jak vysvětlit to, že údajně šikanované a deprimované děti, jsou tak mimořádně úspěšné? Anebo je vše úplně jinak. A děti z naší školy naopak svými výsledky dokazují, že se nebojí

hlídárna dětí, ne jako výchovná instituce. Jestli ze školy odchází učitelky, které dle citace z článku, za šikanu označují školní režim, kde je „odpoledne plné kroužků“, tedy program náročný pro pedagogy, pak si jen říkám chválabo. Podporu své neprofesionality našly v psárské ODS. Ta prosazuje jejich osobní zájmy, ne dětí a rodičů. Hlásají společně změnu, myslí tím návrat starých časů.

K vyslovenému návrhu zastupitelky Nezmarové odvolat ředitelku školy se tedy tážou: A na základě čeho? Opravdu si někdo myslí, že prokazatelně úspěšnou ředitelku školy lze bezdůvodně odvolat? To je velmi naivní představa o pravomocích obecního zastupitelstva. Mám naopak jednoduchý protinávrh: Zbavme se popletené zastupitelky Nezmarové. Odvolávat není třeba, stačí nevolit. Ji i její odborné poradkyně, ony učitelky-neučitelky.

JIŘÍ JANATA, místostarosta obce

DO VOLEB JDE REKORDNÍCH ŠEST KANDIDÁTEK

Pokračování ze str. 1

Dvě uskupení budou znovu kandidovat pod stejnými názvy. Vedle vítěze minulých voleb sdružení „Obec pro občany“ je to kandidátka ODS. I další uskupení TOP 09 je faktickým nástupcem KDU-ČSL z voleb minulých. Delší dobu vyvíjí činnost sdružení „Obec pro změnu“, jeho účast ve volbách se očekávala. Kandidatura dalších dvou uskupení je naopak překvapivá: Kandidátku podala ČSSD, která naposledy v obci neúspěšně kandidovala v roce 2002. I letos je její účast symbolická. Jako jediná volební strana nedokázala postavit úplnou, tj. patnáctičlennou kandidátní listinu, našla pouze dva kandidáty. Vzhledem k volební matematice je tak šance ČSSD na vstup do zastupitelstva pouze teoretická. Naopak silnou sestavu osobností představuje na své kandidátce sdružení nezávislých kandidátů „Občané“.

Sestava kandidátů sdružení „Obec pro občany“ je velmi stabilizovaná. Deset z patnáctky kandidátů kandidovalo za stejné volební uskupení i ve volbách minulých. Mnozí z nich navíc kandidovali už v roce 2002 na kandidátkách dvojice občanských sdružení, Čisté Jirčany (Čistá obec) a Ekologické sdružení občanů obce Psáry. Nejvýznamnějšími posilami „Obce pro občany“ je dvojice současných zastupitelů, lídr kandidátky místostarostka Lucie Kubalošová a Petr Odrštil. Oba minule kandidovali za ODS na 3. a 4. místě. Dostali však nejvíce preferenčních hlasů a postupovali do zastupitelstva z prvních dvou pozic. Rozhovor s Lucií Kubalošovou

z naleznete v tomto čísle předvolebních novin. Kandidují i další současní zastupitelé: místostarosta Jiří Janata, radní Josef Podlaha, předseda komise stavební a územního plánování Jan Šimeček, Monika Kriegsmanová i bývalý starosta Jakub Krejčí.

Podobně stabilní a posílená je i kandidátka TOP 09. Největší posila je v osobě lídra kandidátky, současné starostky obce Jany Valáškové. Minule kandidovala za sdružení „Obec pro občany“. Další posilou kandidátky je celebrita celostátního měřítka, bývalý fotbalový reprezentant

Pavel Kuka, žijící v naší obci. S oběma se pokusíme přinést rozhovor v příštím čísle předvolebních novin. Na kandidátce je samozřejmě i předseda místní TOP 09 a člen rady obce Václav Novák i současný zastupitelé Pavel Otruba a Petr Krčmář. Z dalších kandidátů jmenujeme bývalou členku místní ODS Janu Lindauerovou.

Obě výše jmenovaná uskupení spolupracují při řízení obce, na jejich kandidátkách je celkem jedenáct současných zastupitelů. Jejich dnešní největší oponent, ODS, měl v současném zastupitelstvu pěti zastupitelů. Polovinu volebního obdo-

by se dokonce ODS podílela na vedení obce, měla dva radní včetně funkce místostarosty. Na současné kandidátce však najdeme jen jedinou stávající zastupitelku, předsedkyni místní ODS Štěpánku Nezmarovou. Všichni čtyři zbývající zastupitelé ODS kandidují za jiné volební strany: Dva za Obec pro občany, jeden za Obec pro změnu a jeden za sdružení Občané. Na jiné kandidátky odešli i další čtyři dřívější členové nebo kandidáti ODS. Odráží to rozkol uvnitř místní ODS. S předsedkyní Nezmarovou tak jde podruhé do voleb jen jediný dřívější kandidát, Karel Kříž.

Lídem kandidátky ODS se stal manžel předsedkyně místní ODS, Luděk Nezmar. Ten byl ještě letos na jaře zastupitelem Prahy 1 za ODS. V létě se však mandátu vzdal a přihlásil se k trvalému pobytu do Psár. Kontroverzního Ludka Nezmaru již po dlouhá léta stíhají nesrovnalosti z jeho podnikání. Na konci devadesátých let uspěl v konkursu na hlavního manažéra ODS. Do funkce však ani nestačil nastoupit, v tisku se objevily informace o nesplacených dluzích z jeho dřívějšího podnikání. V roce 2006 uspěl za ODS ve volbách do zastupitelstva Prahy 1. Hovořilo se o něm dokonce jako o kandidátovi na starostu, nakonec se stal předsedou klubu zastupitelů ODS. I o tuto funkci však přišel. I jeho pozdější podnikání je provázáno řadou nejasností. Tématu se věnuje článek „Nezmarovo podnikání budí pochyby“.

Sdružení „Obec pro změnu“ vede Milan Vácha, který byl lídrem ODS v minulých komunálních volbách a rok byl

místostarostou obce. Poté však byl nejprve vyloučen z ODS a následně na návrh ODS odvolán i z funkce místostarosty a člena rady obce. Na kandidátce jsou i další tři lidé, kteří minule kandidovali za ODS: Milan Fárek, Hynek Šorm a Vít Ryboň. Velká většina kandidátů žije, podobně jako lídr, v Dolních Jirčanech.

Kandidátku sdružení „Občané“ vede Michal Rezníček, předseda osadního výboru Vysoká. Koordinuje chatáře i trvale bydlící v oblasti Vysoké a spolupracuje s obcí na přípravě projektu tamější kanalizace a vodovodu. Dvojkou kandidátní listiny je současný zastupitel obce Josef Žižka, zakladatel a dlouholetý předseda místní ODS, než ho o funkci připravila současná předsedkyně. Z ODS byl vyloučen letos v srpnu. Jako starousedlík má v obci značnou podporu, v minulých volbách postoupil z kandidátky ODS preferenčními hlasy a předstihl i předsedkyni Nezmarovou. Na kandidátce jsou i další známé osobnosti, například vedoucí mateřské školy Hana Doležalová, ředitel Domova Laguna Psáry Jakub Adánek, kadeřnice a velitelka družstva psárských dobrovolných hasiček Naděžda Komárková, dolnojirčanský dobrovolný hasič David Raušer. Pro kandidátní listinu sdružení „Občané“ je příznačný vysoký podíl kandidátů mladších třiceti let. Kromě některých výše jmenovaných například i čerstvý právník Tomáš Maxa.

Kompletní kandidátní listiny najdete na internetové adrese: www.obecproobcany.eu

JIŘÍ JANATA, místostarosta obce



Kdo zasedne v této místnosti po volbách?

KONFRONTACE S FAKTY

Krajský soud zamítl další žalobu proti obci

Opakovaně se vracejícím tématem mnohých zasedání zastupitelstva obce je po více než dva roky jednorázová odměna pro pracovníky ZŠ a MŠ Psáry schválená obcí v roce 2007. Ve zkratce o co vlastně šlo. Pro plánovanou rekonstrukci a přístavbu mateřské školy bylo nutné během jednoho týdne doslova vystěhovat celou budovu školky. Touto akcí byl dotčen i provoz školy základní, kam se část dětí stěhovala. Na této činnosti se podílel jak pedagogický, tak i nepedagogický personál celé mateřské i základní školy. Všichni pracovníci plnili úkoly nad rámec svých běžných pracovních povinností. Proto se jim obec rozhodla udělit odměnu v souhrnné výši 50.000 Kč, ze které po odvedech zbylo cca 36.000 Kč. Následně pan doktor Peroutka spolu s paní Nezmarovou celou věc napadli a medializovali s tím, že požadovali přesné částky, které byly jednotlivým pracovníkům vyplaceny. S ohledem na celkovou částku odměny rozdělenou zhruba mezi zhruba dvacítku zaměstnanců se domnívám, že je to malicherné.

Odměna byla vyplacena vedením školy v rámci mzdových prostředků, na které se nevztahuje zákon o svobodném přístupu

k informacím. Jedná se o osobní údaje. Toto bylo několikrát prověřováno a sděleno ať písemně či formou správních rozhodnutí doktorovi Peroutkovi. Ten však stále trval na tom, že obec porušuje zákon. Podal tedy žalobu na radu obce ke Krajskému soudu v Praze. V polovině srpna se konalo jednání, kterého se pan doktor Peroutka ani neúčastnil. Krajský soud žalobu doktora Peroutky zamítl a navíc přiřkl právo na náhradu soudních výloh ve výši 5.700 Kč právnímu zástupci obce. Proti tomuto rozhodnutí není možné se odvolat, lze jedinec podat kasační stížnost. Podobně to bylo u pana doktora Peroutky i s placením odpadů. Nakonec formou exekuce zaplatil daleko víc... Je těžké se bránit nesmyslným žalobám a trestním oznámením. Navíc příprava podkladů zabere hodně času, který by mohl být využit efektivněji k práci pro obec. Doktor Peroutka však není jediný, který neustále na vedení obce útočí. Jsou to trestní oznámení na rekonstrukci MŠ, podněty na ÚOHS a MV ČR a další státní či soukromé instituce. Zatím veškeré podněty byly odloženy nebo nebyla zjištěna pochybení, stejně jako v posledním případě žaloby doktora Peroutky.

LUCIE KUBALOŠOVÁ,
místostarostka obce

KRAJSKÝ ÚŘAD: Vydavatelka Zpravodaje bez cenzury porušuje zákon

Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Středočeského kraje konstatoval, že vydavatelka Zpravodaje bez cenzury pro Psáry a Dolní Jirčany paní Ing. Štěpánka Nezmarová porušila v několika případech tiskový zákon. V tiráži tiskoviny opakovaně chybějí mj. i údaje podstatné pro uplatnění práva na odpověď, jako je den vydání a adresa vydavatele. Dne 10.8. 2010 bylo Krajským úřadem Středočeského kraje vydavatelce Zpravodaje posláno oznámení o zahájení správního řízení o uložení pokuty a vydavatelka byla rovněž předvolána k ústnímu jednání. Obec Psáry o tom informoval Zdeněk Štětina, zástupce ředitele úřadu.

Na obec Psáry se opakovaně obraceli občané, kteří měli zato, že vydáváním tiskoviny je porušována jejich čest, důstojnost a soukromí a že absence povinných údajů v tiráži dle tiskového zákona jim ztěžuje možnost bránit se proti zveřejněným nepravdivým údajům. Nemohli tak účinně uplatnit právo

na odpověď dle tiskového zákona. Obec proto předala podnět Krajskému úřadu, samostatně tak učinili i někteří dotčení občané.

Sama obec Psáry se pokusila uplatnit své právo na odpověď také před červencovým zasedáním zastupitelstva obce a předat návrh textu osobně zastupitelce Nezmarové, vydavatelce tiskoviny. Ta však odmítla být jen potvrdit převzetí dokumentu. Po opakované žádosti o potvrzení převzetí dokumentu, zastupitelka opustila zasedací místnost, aniž se zúčastnila diskuze, v níž mohou své otázky zastupitelům klást přítomní občané. Ti byli arogantním přístupem zastupitelky viditelně zaskočeni. Text obci požadovaný k otištění najdete na internetových stránkách www.obecproobcany.eu.

Vydavatelka názorně předvedla opravdu svérázného pojetí kréda z názvu tiskoviny. Navíc „právo na odpověď“ spolu s „vládným a nearogantním úřadem“ deklaruje psárská ODS úplně na nejvyšším místě svého volebního programu. Dále program slibuje „řízení úřadu i obce respektující nejen zákony, ale i dobré mravy“. Proč zastupitelka Nezmarová tak hrubě porušuje svůj volební program, ale hlavně zákon už před volbami?

JOSEF PODLAHA, člen rady obce
JAN ŠIMEČEK, zastupitel obce

Vácha názorná lekce transparentnosti

Zastupitel a lídr kandidátky Obec pro změnu Milan Vácha sám sebe staví do pozice bojovníka za transparentní postupy práce zastupitelstva obce a obecního úřadu. Doporučuje, třeba v případě výběrových řízení, aby se v zájmu transparentnosti procesů zákon nejen dodržoval, ale činily se i kroky nad jeho rámec. Jak konkrétně postupoval v době, kdy byl místostarostou obce a měl k tomu velmi dobrou příležitost? Zápis z XII. zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 13. prosince 2006 úryvek z Diskuze: Do diskuze se přihlásil p. Bek s několika dotazy: Chtěl by, abychom zveřejňovali zápisy ze zasedání zastupitelstva. Místostarosta Milan Vácha sdělil, že dle zákona o obcích nejsme povinni zveřejňovat zápis, ale pouze usnesení.

Od roku 2008 obec Psáry zveřejňuje na svých webových stránkách zápisy ze zasedání zastupitelstva obce. Je to postup nad rámec zákona, posilující transparentnost. Milan Vácha byl místostarostou obce v období 2006–2007.

Kdo od koho opisoval?

Upoutávky dvojice kolegů v zastupitelstvu městské části Praha 1 se nápadně podobají



KONFRONTACE S FAKTY

Nezmarová odmítla pracovat na přípravě infrastrukturního projektu



Výstavba inženýrských sítí a rekonstrukce komunikace Hlavní v Dolních Jirčanech.

Zastupitelka Nezmarová se opakovaně prezentuje jako osoba, která se zasadila o získání dotace na největší investiční akci obce Výstavba vodovodu, kanalizace a rekonstrukce ČOV (viz článek Radní připravili pro obec dalších 70 miliónů). Četba zápisů ze zasedání zastupitelstva svědčí o pravém opaku: Zastupitelka Nezmarová zpochybňovala přípravu projektu, odmítla se podílet na práci pracovní skupiny projekt připravující. O zařazení do pracovní skupiny na přípravu projektu vodojemu Vysoká, který je součástí projektu, se naopak aktivně přihlásila až poté, co už byl projekt obcí v termínu podán. Sekvence zápisů tak usvědčuje zastupitelku nejen z nečinnosti a nekonstruktivnosti, ale i z dezorientace v problému.

Výtah ze zápisů zasedání zastupitelstva obce:

Zápis z III. zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 23. dubna 2008
Z rozpravy k usnesení č. 27/3-2008 (schválení podání žádosti o dotaci):

Š. Nezmarová – chce se zeptat starostky, v jakém stadiu je žádost o dotaci na ČOV a inž. sítě, protože po telefonátu s p. Ing. Příhodou, který má žádost připravovat, se dozvěděla, že je potřeba k žádosti doložit několik stanovisek KÚ a dalších orgánů a že z časových důvodů to nevidí nadějně. ... Začala jednat na MŽP. Jednání bylo vstřícné a bylo jí sděleno, že pokud by obec podala žádost do jarní výzvy, má velkou šanci na úspěch. ... Na únorovém zastupitelstvu se zajímala, v jaké fázi je příprava projektu a bylo jí sděleno starostkou a místostarostkou Kubalošovou, že projekt ještě není dokončen a je nutné mít také vydané územní roz-

hodnutí, takže obec zřejmě jarní výzvu nestihne. ... Jako největší problém vidí fakt, že na přípravu žádosti o dotaci má obec 3-4 týdny. Dle sdělení na MŽP je další výzva na ČOV až za rok na jaře. Zároveň sdělila, že chce, aby bylo k žádostem o dotaci přistupováno ze strany obce zodpovědněji.

J. Šimeček – poté, co slyšel od Š. Nezmarové, navrhuje zastupitelům pověřit ji kontrolou nad komplectací žádostí.

Š. Nezmarová – chtěla pouze upozornit, že by se příště mělo s přípravou žádostí začít co nejdříve.

J. Janata – připojuje se k návrhu Šimečka a chce vědět, v čem obec nespolupracuje se zpracovatelem žádosti a není si vědom žádné lišnavosti ze strany obce ani, že by při jednání s Ing. Příhodou obec nedodala nějaké podklady.

Š. Nezmarová – pomáhá v této záležitosti od začátku, s návrhem J. Šimečka o jejím pověření nemůže souhlasit ze zdravotních důvodů a hlavně z časových.

(zde v reálu padla i expresivní věta ve smyslu: Co jste si navěřili, to si snězte, která není v zápisu zaznamenána; pozn red.)

V. Novák – zastupitelstvo na předšlých zasedáních rozhodlo, že bude podávat žádost do podzimního kola.

Z diskuze:

Š. Nezmarová – MŽP jí potvrdilo, že šance na získání dotace na výstavbu vodojemu Vysoká je velká. Na podzim t.r. bude vyhlášena výzva na tuto akci a obec zkusí podat žádost o dotaci.

(Ještě předtím v rozpravě byla související replika: Š. Nezmarová – jednala s náměstkyní Bízkovou a v souvislosti s informací, že na podzim bude vyhlá-

šena výzva na vodojem, chce požádat o včasnou přípravu žádosti ze strany obce.)

Žádost o dotaci na kanalizaci, vodojem Vysoká i rekonstrukci ČOV byla obcí podána v květnu 2009, tedy v termínu.



Technologické zařízení v rozšiřované ČOV Psáry

Zápis z IV. zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 18. června 2008
Z diskuze:

Dalším příspěvkem do diskuze byly informace, připomínky a návrhy k žádostem o dotaci týkající se vodohospodářské infrastruktury od Š. Nezmarové, která žádá o jmenování do skupiny pro přípravu žádosti o dotaci na vodojem Vysoká. Na MŽP jednala o možnosti dotace na tuto akci a pro obec by bylo ekonomicky výhodnější zažádat až na jaře 09, kdy bude možné žádat i na kanalizaci a vodovod na Vysoké. Podzimní výzva t.r. je pouze na vodu.

L. Kubalošová – informuje Š. Nezmarovou, že součástí již podané žádosti o dotaci na vodovod a kanalizace je i výstavba vodojemu na Vysoké

Š. Nezmarová – není si jista, zda v této jarní výzvě je i možnost žádat o kanalizaci (to je pozoruhodná neznalost od osoby prohlašující, že o projektu měsíce jedná...; pozn. red.)

Starostka i L. Kubalošová – potvrdily, že ano

Š. Nezmarová – nechala si na SFŽP prověřit stav podané žádosti na vodovod a kanalizaci a žádost je ohrožena, protože obec nesplnila podmínku, že územní rozhodnutí příp. stavební povolení musí být s doložkou nabytí právní moci, náměstkyně Bízková pro naši obec požádala o výjimku a ta bude nejspíš udělena. (Toto tvrzení neodpovídá skutečnosti; doklad o nabytí právní moci, byl obcí příslušné referentce SFŽP zpracovávající žádost (tedy vůbec ne na MŽP) dodán regulérním postupem po výzvě k doplnění podkladů, tj. přesně tak, jak s ní bylo předem dohodnuto; pozn. red.) Š. Nezmarová si myslí, že

obec nejednala dostatečně flexibilně, protože projekt na úrovni úz. řízení byl obcí předán 7. 3. 08 a od tohoto data se již na přípravě žádosti mohlo pracovat.

J. Janata – obec urychlovala celé řízení pro vydání úz. rozhodnutí, které bylo vydáno 26. 4. a původně se počítalo s podzimním termínem pro podání žádosti.

Starostka – na vydání úz. rozhodnutí jsou určité právní postupy a musí se postupovat dle stavebního zákona tzn. musí 15 dní být vyvěšeno na úř. desce, dalších 15 dní mají účastníci řízení k vyjádření příp. vznesení námitek. Obec věděla od samého začátku, že úz. rozhodnutí bude vydáno až koncem dubna, jak potvrdil i Ing. Vich, který pro obec vydání úz. rozhodnutí vyřizoval.

Š. Nezmarová – tvrzení pí starostky není podstatné, ale to, že si obec nehlídá plnění takto důležitých termínů, je velmi podstatné. Obec odvedla „lajdáckou“ práci.

Zápis z VII. zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 17. prosince 2008
Z diskuze:

Laboutka (přítomný občan) Na minulém zastupitelstvu zaslechl spoustu kritiky od opozice na práci obce a zastupitelů při přípravě žádosti o dotaci. Jak komentuje opozice získání dotace 72 mil. Kč?

Nezmarová – Komentář by byl na dlouhou diskuzi. Ing. Nezmarová s omluvou sdělila, že si komentář nechá na příští zasedání a počekovala za pochopení... „Ale žádné příště již nebylo“

Kdo dočetl až sem, názor na styl práce si jistě utvoří sám, nepotřebuje žádnou nápovědu.

V červnovém čísle Zpravodaje bez cenzury vydávaném zastupitelkou Štěpánkovou Nezmarovou byl zveřejněn článek „Majetková propojení mezi radními“. Článek mj. obsahuje informaci o převodech majetkových podílů

Prohlášení k majetkovému propojení radních

u dvou společností mezi mnou a místostarostou Janatou. Informace je doplněna komentářem autorů, který navozuje v čtenáři dojem, že jde o zakrytí něčeho podivného, netransparentního a nelegálního. Rád bych proto k uvedenému článku doplnil následující prohlášení. Podnikám již 13 let jako jednatel a společník společnosti PJ TRADE, s.r.o. Společnost se zabývá odkupy a vymáháním pohledávek po lhůtě splatnosti. Koncem roku 2008 jsem se z osobních důvodů rozhodl tuto společnost prodát.

Prodávám ji společnosti PERM, s.r.o. vlastněné místostarostou Janatou. Cena za převod obchodního podílu činila 27,5 mil. Kč a odpovídala tržní ceně společnosti PJ TRADE, s.r.o. k datu převodu. Úhrada ceny byla rozložena do 3 splátek na

dobu do 31.12.2010 a cena je řádně splácena z výnosů hospodaření společností PERM, s.r.o. V létě 2009 Ing. Janata kandidoval za Stranu zelených ve volbách do poslanecké sněmovny. V této souvislosti se rozhodl ukončit své veškeré podnikatelské aktivity a nabídl mi převod obchodního podílu ve společnosti PERM, s.r.o. Tuto nabídku jsem přijal a obchodní podíl jsem za jeho nominální hodnotu koupil. Za stejných podmínek jsem již dříve od Ing. Janaty koupil obchodní podíl ve společnosti

SPOJ, s.r.o. Ing. Janata tedy obě společnosti prodal za stejnou částku, kterou do nich při založení vložil. Ani s jednou ze společností nebyl v obchodním vztahu, nepobíral mzdu a ani se nepodílel na rozdělení zisku.

Všechny uvedené převody proběhly zcela legálně, za obvyklých podmínek a jsou řádně zveřejněny v obchodním rejstříku. Firmy nemají žádné závazky vůči státu ani vůči jiným subjektům. Žádná z firm nebyla ve smluvním vztahu s obcí Psáry, neucházela se o žádnou veřejnou zakázku a s činností obce Psáry nemá nic společného. Dokonce ani žádný z klientů shora uvedených firem nespídlí na území Středočeského kraje.

PETR ODSTRČIL, zastupitel obce

Rekonstrukce MŠ: Kdo vybral zpochybňovanou firmu? Nezmarová!

Tiskovina Zpravodaj bez cenzury (ZBC) vydávaná zastupitelkou Nezmarovou se rozsáhle a opakovaně vrací k údajným machinacím při přestavbě mateřské školy (např. Nezmarová: Vyšetřování kriminální policie na obecním úřadě, ZBC červen 2009). Její stranický kolega a kandidát do zastupitelstva obce Karel Kříž se tamtéž v článku „Otevřený dopis starostce“ táže: „Je pravda, jak se hovoří v obci, že vítězem výběrového řízení a realizátorem „Rekonstrukce a výstavby mateřské školy v Psárech“ je zprostředkovaně radní obce pan Václav Novák? A tentýž autor později konkretizuje: Je to ten Janata, který ... spolu s místním podnikatelem...mydlí veřejné zakázky jednu za druhou a obvykle tak, že vyhrává nastrojený kontakt právě tohoto podnikatele (Havárie Strany zelených; ZBC červen 2010).

A skutečnost?

Zápis z IV. zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 22. srpna 2007: Zastupitelstvo obce Psáry jmenuje hodno-

ticí komisi pro otevírání obálek s nabídkami, posouzení a hodnocení nabídek v zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Rekonstrukce a nástavba mateřské školy Psáry“ ve složení: Jana Valášková, Ing. Jiří Janata, PhDr. Bedřich Taláb, Ing. Štěpánka Nezmarová, Ing. Vladimír Kadeřábek. Jednou z pěti osob hodnotící komise, která posoudila a vyhodnotila došlé nabídky a hlavně doporučila zastupitelstvu obce onu později zpochybňovanou firmu, tedy byla předsedkyně psárecké ODS Štěpánka Nezmarová. V dokumentech hodnotící komise žádný ze členů nespochybnil tuto doporučenou a později zpochybňovanou firmu, na jejím výběru se shodli všichni členové komise. Všichni svými podpisy stvrdili správnost postupu výběrového řízení. Včetně zastupitelky Nezmarové.

V této souvislosti je zajímavé, že pozdější trestní oznámení podané v této věci nenapadalo samo výběrové řízení, jak tomu bývá v podobných případech nejčastěji, nýbrž neurčitě „machinace při přestavbě mateřské školy“. Proč asi?

Poznáváte tato místa v naší obci?



Výstavba nového vodojemu Vysoká v Dolních Jirčanech



Místo na posezení v budovaném parku na Štědříku



Dětské prolézačky tamtéž



Dětská prolézačka na fotbalovém hřišti v Psárech



Cyklotezka budovaná podél přeložky silnice Jesenice-Dolní Jirčany byla jednou z podmínek souhlasu obce Psáry



Rozšiřovaná ČOV na Záhořanském potoce pod Psáry



Zahrada mateřské školy na Štědříku



Výstavba kanalizace a rekonstrukce ulice Hlavní u hasičské zbrojnice v Dolních Jirčanech